

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 16, 1. пом.
Конто почт. шваб. 564-060,
Париж 143-322
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місцеві 3-90 зол.
Загальні 12-90 „
Париж 30-90 „
Рік 60-90 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
Фр. Чехословаччини 30 ч. к.
— в усіх інших краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції: 229-41.
Друкарні: 229-26.
З СПРАВИ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

МОЛОДА ГРОМАДА

уважне

в дні 9. лютого ц. р. в Театрі Рівноборностей.

Початок точно 12.15.

СВЯТО В РОКОВИНІ БОЮ ПІД КРУТАМИ

Білетів в передпродажі в кооп. „Плост“,
Руска 3.

Нарешті англо-єгипетські переговори зачнуться.

КАІРО, 6. 2. ПАТ. Сьогодні замістує король
делегатію, що виїде до Лондону на переговори
в справі закінчення англо-єгипетського догово-ру. Його проєкт нагородили Насас-паша і Гер-
лерсон ще 1930. р.

Американська позичка для Абісинії.

ЛОНДОН, 6. 2. ПАТ. Райтер повідомляє:
Чертон залував представників преси, що за його
посередництвом великі банки в Шикаго згодили-ся дати Абісинії позичку у висоті 3 мільйонів до-
лярів. Ту суму зложити Чертон власноручно в
абісинському посольстві у Лондоні.

Перед італійською офензивою на півдні?

ПАРИЖ, 6. 2. ПАТ. Як подія спеціальний
журналіст Аваас з Адіс-Абеби, абісинський уряд
вислав щоденно чималі резерви на відбиток Оі-
ламо, але в комунікатах про це не згадує. Тутеш-ні кола сподіваються, що Італійці розвину-
ть офензиву на півдні, намагаючись на зівшочі удар-
жатися на дотеперішніх позиціях. Неусе перебу-
ває далі в головній квартирі в Дессісе.

Абісинська перемога.

АДІС АБЕБА, 6. 2. ПАТ. Ходить чуток, що
абісинці відбили наступ 1500 італійських сол-
датів на 25 кілометрів на схід від Вадарі.Внаслідок тієї втрати Італійська війська, що на-
ходились під Вадзі, в поспішній дорозі між Не-
геллі і Вадурі, відступили в напрямі Негеллі.

1.000 таларів і 12 волів за вірність.

ПАРИЖ, 6. 2. ПАТ. Маршал Бадоліо відбув
інспекцію Макалі. При цій нагоді виголосив про-мову до воїнів раса Гутен та накликав видати їм
1000 таларів і 12 волів.

НІМЕЦЬКА АРМІЯ у бельгійському навітленні.

БРЮССЕЛЬ, 6. 2. ПАТ. На сторінках нід-
ерландського тижневика „Ле Оуар“ по-
казує Тасієв дав перегляд німецьких збройних
сил. Крім армії, що в мирному стані має 600.000
воїнів, вичислює він 250.000 людей зі служби
праці, 100.000 в партійних формаціях (Штурм-
абтеілюнг і Штурмпафелі) та 40.000 25—35-літніх резервістів, що відбувають двомісячні
вправи. Автор припускає, що під кінець 1936. р.
Німеччина матиме в лінійній армії 2.250.000 вої-
нів, в армії повітря — 1.000.000. Стаття полков-
ника Тасієв зробила на бельгійців велике вра-
ження.

Питання оборони Бельгії.

БРЮССЕЛЬ, 6. 2. ПАТ. Хоча у т. зв. трипар-
тійній умові між бельгійськими партіями засто-
режений статус кількості армії, міністер
національної оборони домагається продовження
військової служби на підвищення чисельності
збройних сил. В обличчі теперішньої міжнарод-ної ситуації, зокремає німецьких зброєць, міні-
стер вважає, що при теперішньому стані бель-
гійська армія не адекватна навіть першого воро-
жого наступу, який союзники прийняли би з по-
міччю.

Архикнязь Отто в Парижі.

ПАРИЖ, 6. 2. ПАТ. Як інформує Агас, при-
їхав тут учора архикнязь Отто Габсбург; тож
самого дня відіхав віцекаплер Штаремберг до
Відня. Окруження архикнязя та віцекаплера
твердять, що вони оба не зустрілися і що їхній
поїзд у Парижі мав приватний характер; ав-
стрійське посольство заявляло, що нічого про цене знає. Ті заяви зовсім не відвертають загаль-
ного зацікавлення австрійською справою. Пресо-
ве бюро австрійського посольства заперечило, бу-
дучи Штаремберг власний якомусь париському
поденникові якусьбудь заяву. В мірдаційній ав-
стрійських колах потверджують історію Шта-
рембергову заяву.

Протикомуністичний страйк.

МЕКСИК, 6. 2. ПАТ. У місцевості Монтеррей
ввечір в присутності 60 тисячних має оголо-силу професійний спілок дводенний страйк для
протесту проти комуністичної агітації.

Також причина.

ПЕКІН, 6. 2. ПАТ. В місті вибух грізний за-
сальний страйк. Протестують проти того, що по-
ліція уживає слізьових газів. Всі крамниці зачи-нені, з винятком аптеки та складів зброї з огляду
на 13 ступіньний мороз.

Льондонський страйк залюється.

ЛОНДОН, 6. 2. ПАТ. Страйк м'ясних робіт-
ників не поспішив; повинен скінчитися до двох
тиж. Причиною невдачі є з одної сторони негати-
ве становище професійних спілок, які спротиви-лися страйкові і не підтримали його. З другої
сторони брак м'яса не дається надто взнаки, бо
гортонцям удалося зорганізувати кілька міс-
них осередків збуту м'яса.

ЗУСТРІЧ УСЬОГО УКРАЇНСЬКОГО ІНТЕЛІГЕНТНОГО СВІТА

НА НАЙ... ШОМУ ВЕЧО-
РІ ЦЬОГОРІЧНОГО КАРНАВАЛУ:

Б. У. П.

8. II. 1936.



ХТО ЧЕРЕЗ ПОМИЛКУ ЗАПРО-
ШЕННЯ ШЕ НЕ ДІСТАВ — ЗВО-
ЛИТЬ ЗГОЛОСИТИСЯ ДО РЕДАК-
ЦІЇ „ДІЛА“ АБО „НОВОГО ЧАСУ“
ЦІНИ ВСТУПУ: 3.—, 2.— ЗОЛ.

Дунай і Габсбурги.

Львів, 6. лютого 1936.

Як привро воно бути несподіваним — це ле-
ди чи хто так болюче відчув як Мала Антан-
та. Незалежність, володіння чужонаціональними те-
риторіями, військову й фінансову рівновагу та
армію і інші блага — все те ті три держави за-
кріпили та й пожехали навіть адобути тому, що
їх існування згоджується з великодержавними
інтересами Франції; вони мали унеможли-
вити Австрії „аншлюс“.

За добру службу в нинішніх важких часах
не легко — й „а соняшному безводді Малої Ан-
танти показався хмарі. Не втала Франція
думки своїх „римоправних союзників“ коли де-
батувала про павт чотирьох, не звертала уваги
на панічний острах Румунії, коли підписувала
павт із Совдепів. З хвилиною, як Франція з
пожар буржуазного світу стала „лаймліною
долькою“ III. Інтернаціоналу, в забуття пішла
велика Румунія.

Колиж Австрія відреклася „сатани і всіх
діл його“ з аншлюсом включно, а французька
дипломатія відвернула увагу Італії від Тунісу
на трішню Бреннеру, — тоді М. Антанта за-
пала на листі безробітних. Система гарантії не-
залежності Австрії Італією виявилася для Фран-
ції логічною, дешевішою та безпечнішою: стору-
жу над Дунаєм тримає уже не якийсь штучний
заїнок, що його поспішно треба було підняти,
а великодержавна, збоча самостійно виконати
поручення й заохання.

Хоч який практичний цей поїзд проти
мешного фронту, що залишав Франції лише від-
тинок Рену, віддаючи відтинки Дунаю Італії, —
проте виявився мало тривалим. Італійська експан-
сія спричинила на бунітний байдужий для Фран-
ції східно-африканський терен, завважала їй со-

гавнів більше мороки ніж колишнє голосно, хоча «випадково» — пограбування шаблем в напрямі Туноу. Як трудощі має Франція у Женеві? Як може ще мати на Середземному Морі — знаємо; але і над Дунаєм поспішалося Італія не крамо: Сама почла сьогодні надто загрожена, щоб бо- рошити Австрію. Не виключене навіть і те, що пізній країною погодилася би Італія оплатити ні- мецький аліанс, який так пригодилося би їй у те- першій важкій ситуації. І Мала Антанта знову вернулася до свого вчашня. Умовини для підпи- сання наддунайського гарантійного пакту — що опар би «незалежність» Австрії на Малій Антанті — тепер підходять. Німці заперечують як самою можливістю пакту так і правдоподібним складом нових гарантів австрійської самостійності: не змінили б туди, як кажуть, ані Німеччина ані Італія, зате Франція і ООСР — держави, які дале- ко лемать від Дунаю, але яким дуже дожить на- сорці загрозити Німеччину новим кільчотим дотом.

Кінеш традиційної ворожнечі між Чехосло- ваччиною та Австрією, який ніби тепер прийшов, дав Австрії вигляди опертися своєю безпекою на Ма- лий Антанта. Темою останніх дипломатичних дя- рад у Парижі, як теорити „Міттен“, було узгоди- ни політику Малої Антанти в обороні Австрії. Правда, відомлення наддунайського пакту стрі- чав покищо дві головні перепони. Передовсім Ру- мунія боїться великих гарантій від оточення більши- нців, що виконуючи їх, могли б перематерувати крізь румунську територію і малою нагоду „до- дорож“ зайти в Бессарабію. Це питання адається і- ститувало до Парижа аж самого румунського ко-

роля в двома міністрами. З другої сторони не лег- ка розв'язка габсбурзького питання. Реставрація Га- бсбургів в Австрії може забезпечити ту кра- їну від аншлюсу, зате поставила б держави Малої Антанти перед істною загрозю. Хто може авати, чи одного гарного дня відмолодиться австрійська монархія до замінятися в австро-угорську? Хто може бути певний, чи блиск старої імперсько-ко- ролівської корони не викличе у деяких суміжних народів деяких небажаних споминів? Панічний ляк перед реставрацією Габсбургів у краях Ма- лої Антанти (япр. чехи колишє скоріше допуска- ли навіть «вшаю») характеризує внутрішню стійність тих ризиконаціональних держав, та тим- неменше не дає змоги алувати разом дві гарантії австрійської незалежності: Малої Антанти та габсбурзького омпітра.

Австрія отавула перед дилемою і тільки ди- плوماتія західних великодержав, зокремаж ан- глійська, помогла їй у виборі шляху. Штарем- берг, що вже носився в думкою проголосити в Австрії регенцію, мусів підтигнитися аргумен- там англійської дипломатії: породився з фактом, що їд цю пору реставрація Габсбургів немож- лива і доложив зусиль, щоб переконати про це безпосередньо заінтересованого архієпископа От- тона.

Завдяки рішенню сильних світа цього, Ав-стрія поставила ставку на Малу Антанта. Ця ос- тання має вже знову рацію істнування в погляді великодержав — її бльок урятований, прислу- гувувачь знову інтересам сильніших. Погодити в їх інтересах власний інтерес — це дельтєка- справа (62)



Уживану одіж, білля, обуву
мужеську, жіночу, дитячу
для інвалідів, вів і сиріт
приймає

УКТОДІ, Львів, Поточного 48.

З провінції висилайте поштою. У Львові від- беремо самі за писемн. повідомленням.

ДЕРЖАВНИЙ СКАРБ.

ЗМІСТ ПРОМОВИ ПОС. З. ПЕЛЕНСЬКОГО, ВИГОЛОШЕНОЇ НА БУДЖЕТОВІЙ КОМІСІЇ ДНЯ 4. лютого ц. р. ПРИ ДЕБАТІ НАД БУДЖЕТОВИМ ПРЕЛІМІНАРЕМ МІНІСТЕРСТВА СКАРБУ.

На початку обговорення промовець цілість державного бюджету і ствердив, що є неможли- ним механічне зрівноваження державного бу- джету. Бюджет міністерства скарбу треба роз- глядати під іншим кутом, як бюджетові прелімі- нарі інших міністерств. Міністерство скарбу має за завдання зібрати гроші, що мають бути ви- платковані всіми ресортами. Тому мусимо при- глянутися, чи можливо є громадянам зложити потрібні для міністерства скарбу гроші, чи рад- ше не змагати до постійного зменшення видат- кі держави на цілі, які є непомірним обтяжен- ням громадян, а не приносять ніякої користі. Треба признати слушність референтові, що ми- мо нечуваній надмір бюрократії і всяких уря- дів. Шлими роками не роблено нічого іншого, як придумувати, як створити новий уряд і тим- самим обтяжувати громадян. Всі, зокрема хлі- бороби, ніяк не можуть зрозуміти, на що згла- ся всяких урядів, коли давшише без них можна було зовсім добре обходитися. Не можна ду- мати про зрівноваження державного бюджету, як довго розбудовуються постійно бюджети громад, повітових виділів і всяких г. зв. само- урядвань. У полуднево-східних воевідствах в останньому році дістали ми т. зв. волости з ве- личезними бюджетами. Може ще цей рік грома- ди оплатять ріжних емеритів вїттів, писарів, „ксенігових“ і т. д., але на найближчий рік на- лежно гроша вже не стане. Чи треба було в ча- сах кризи давати нові уряди для полуднево-східних воевідств, коли громади обходились айтом, що побирав 100 чи 200 зол. на рік і пи- сарем, а тепер утримують цілий штат урядо- вців? Кому це потрібне? Чи це спосіб до зрівно- важення бюджету? А що діється по повітових виділах? В повітах, де колись було кілька уря- довців, тепер кількадесяті всяких секретарів, начальників, інженірів і, Бог його знає, як їх титулувати. А всіх їх має оплатити наше село. Коли говоримо про зрівноваження держ. бу- джету, то це мусить настати всюди. Мусимо звільнитися від непомірного переросту бюро- кратії, що нічого не робить, лиш нищить папір.

ЕТАТИЗМ.

Не вистане заповідати зменшення етатистич- ної діяльності держави, себто державних під- приємств. За час цілої бюджетової дебати мали ми нагоду переконатися, які страти має через цей державний промисл держави, а рівночасно спливає розвій приватної ініціативи. Таж держа- ва є сак чи так співником кожного підприєм- ства в державі, бо бере від них податки. Чи не ліпше дозволити розвиватися індивідуальній ініціативі, а державі побирати справедливі по- датки? Тоді напевно не було би тих страт, які має держава, а які селіти податками мусять зплачувати громадяни. Хочемо вірити, що п. ві-

цепрем'єр справді дотримає те, що заповів і ліпше ліквідацію тих державних підприємств, які для держави не є необхідні.

ОБНИЖКА ЦІН.

Треба ствердити, що віцепрем'єр Квятков- ский сповнив те, що обіцяв соймові, коли укха- лювали повноважсти для Президента і дійсно по- чав розв'язувати картелі і обнижати ціни. Од- ваче рівночасно треба ствердити, що уважаємо це лише за перший крок в цім напрямку і що праця піде даліше, бо це що сталося дотепер є незадовільне. Обнижка цін не дійшла ще до села. Село і містечко не відчуває цього. Видно промислові зміють відповідно боронитися. Громадянство чекає, коли розв'яжуть картелі зріжджів і т. п. Треба теж ствердити, що об- нижка монополістичних виробів за мала. Треба ко- нечно обнижити ціни на сіль і сирники.

ЗА ДОЛЮ ВОЛИНІ І ПОЛІССЯ.

П. віцепрем'єр в кожнім своїм експозе під- креслює, а робить це і в останнім своїм експозе, що є великою його журбою, щоб doprowadити східні воевідства до такого стану, щоб стали відборцем промислу. І ми теж при кожнім госпо- дарським бюджеті звертаємо увагу на те, що східні воевідства так довго не зможуть підне- стися господарсько, як довго на Волині і Поліс- сі не запанує інший політичний режим, себто такий, який дав би спомогу громадянству ор- ганізувати свої господарські установи і як дов- го ви не зрозумієте, панове, що там живуть українці і мусять мати право жити своїм пов- ним національним і господарським життям. Так довго всі засновували там організації згори бу- дуть мертворожені. Всякі ніби кооперативні, комунальні зйонжки Волині і Полісся, в кінце- від висліді приносять лише шкоди і видатки для державного скарбу. Вони не є всілі піднести добробуту хлібороба, бо вони нічим з ним не зв'язані. Не можна для політичних цілей, себто для того, щоб розвивати одноцілий україн- ський організм на частини, застосовувати госпо- дарське життя. П. віцепрем'єр у своїх промовах підкреслював, яке велике значіння для госпо- дарського життя має психологічний стан гро- мадян. Який може бути психологічний стан українського громадянина на Волині і Поліссі, коли там не візьно йому основувати таких ор- ганізацій господарських, як він собі цього ба- жає? З політичних мотивів відділено волинську і поліську кооперацію від львівського коопе- ративного українського центру, а віддано під вар- шавський кооперативний центр. Чи думаєте, панове, що Варшава з П кооперативними центрами ближче волинському і полісько- му селянинові, ніж рідний львівський центр. Для кожного ясно і зрозуміле, що український

ЩЕ ПОДАТКИ І ЕКЗЕКУТОР.

Здається шкода тратити слів на те, що дієть- ся з податками в краю. Говорив про це міністе- р скарбу і каже сам, що має великі побажання до скарбових урядів. Ми напевно маємо ще біль- ші. Та що з того? Кожі з міністерства виходить і найліпші розпорядки, то підпорядковані йому уряди чомусь не хотять їх виконувати, а як цілком має свою політику ексектор і то голо- вою на селі, де робить таж, як йому подобеться. Забирає селянинові останню свитину, не огля- даючись на те, що закон не дозволяє. Не хоті- би я наводити безліч прикладів, якими розпо- ряджаю, а мушу навести один факт. Один ко- оперативний союз аніс ще перед п'яти роками ре- курс проти виміреного йому податку за експорт хліборобських продуктів. Шойно в 1935 р. пра- гав собі повітовий скарбовий уряд, що треба стягнути податок. Показалося, що рекурс де-як пропав. Шож робити? Буває і таке. У тій справі інтервеніював я у скарбовій палаті у Львові і мушу признати, що начальник ексекційного відділу полагодив справу як слід. Ми погоди- лись, що внесуть новий рекурс і незалежний по- даток відпишуть. Рекурс внесли, а за два міся- ці нова ексекція, нова інтервенція, начальник адізований, бож справу полагодив. І що пока- зується? Справа дежала неполаджена, бо ре- ферент, молодий урядовець, заявив, що не мо- лодіє українською мовою. Шож це мизять? При цій нагоді мушу відповісти пану посолу Пахольчикові, який при однім бюджеті, коли я домагався, щоб урядовець на нашій території володів українською мовою в письмі і слові, відважився сказати, чого мені хочеться, щоб ур- довець, що бере місячно кількадесяті золотих умів по українськи, російськи або ще і кита- йськи! Я цього слова і не дочув і прочитав шой- но в протоколі. На цьому місці застерігаю: проти подібних висказів і стверджую, що кож- ний урядовець на нашій території, згідно із за- коном, обов'язаний володіти українською мо- вою. Отже не по китайськи, панє посол, а по українськи. Прийміть це до відома і пам'ятайте, що урядовець обов'язаний шанувати закон. Ображувати нас не дозволимо!

ОБЕЗПЕЧЕННЯ.

Бесідник обговорює примусове обезпечення від вогню і виказує, що це тягар для села, бо виплати є мінімальні, а в додатку такі сплані, що селітнини погорілець не має спомоги відбу- ватися. Коли говоримо про усунення ет- тизму, то в першій мірі міністерство скарбу пе- винно застановитися над конечністю розв'язати примусових державних обезпечень, які прино- сять для держави страти, а громадянам не да- ють користі.

НАША ВІДПОВІДЬ.

На закінчення не можу лишити без відпові- ачорашню промову пос. Баконя і його товари- шів, які висказують у своїх промовах здивува- ня, що ми українські послы на кожнім зроці виступаємо в обороні прав нашого народу і пра-

кожній нагоді кадемо домаганин. Вас дивує навіть мій тон і чорна сказати ви, що промовляю в тоні, немов був би представником урядового князівства. Я вже вам окликом відповів, що я є чимсь далеким більше, бо я представник українського народу. Ви не можете зрозуміти, чому ми, хоч був заключений виборчий компроміс з урядом, ставимо постійно домагання в обороні прав цілого українського народу в Польщі. Прийміть до відома, що уряд знав, з ким робив компроміс. Ми вирости з Української Землі, а її організації, з її життя. Тому прийміть до відома, що ми боронили, будемо боронити і ставити домагання для прав суціль-

ного українського національного організму в Польщі. Ми не фікція, ми дійсність. Клієнтами не буває і не будемо! Тому, чи вам і Бог вість кому подобається, чи не подобається, ми як дійсні виразники волі і змагань українського народу, будемо обстоювати їх на кожному кроці. Так, ми сповнаємо обов'язок, а ви, п. посол Баконь, не вчіть уряду „рації стану“. Прочитайте собі хочби одно з останніх недавніх чисел газети „Польська Збройна“. Там сказано: „В українській справі досить усіх фікцій“. Ми тверда дійсність і тому все і всюди на кожному кроці будемо боронити прав українського народу та його суцільних, національних змагань.

Французько-німецький договір.

Під час паризьких переговорів усталили м. ін. французько-румунський договір про румунські пошти у Франції. Румунія буде сплачувати

ти відсотки від поштових надійшових доставками. Подібні переговори про турецькі пошти вели в Парижі з представниками турецького уряду.

з ЖИДІВСЬКОЇ ПРЕСИ.

Д-р Генрик Розмарін про „українську пропозицію“.

У львівській „Хвилі“ з 6. п. м. наводимо обширну статтю б. посла д-ра Г. Розмаріна у зв'язку з „важливим відомим статтею посла д-ра Степана Барана у „Ділі“ про українсько-жидівські відносини. Автор підкреслює спершу чільну позицію д-ра Степана Барана в українському громадянстві, головне як публіциста, однак дотеперішніе ставище д-ра Ст. Барана супроти жидів вважає негативним: як єдиний на це доказ наводить те, що д-р Ст. Баран проголошував у Тернополі гасло, щоб українські селяни ходили до українських адвокатів (це в очей д-ра Розмаріна — антисемітизм!). Далі автор жалеться, що політика українська пішла „шляхом явного і яскравого ругування жидів зі сїл“ та, що та політика була настільки успішна, що „поселенню села були щораз більше відкидані“ (значить: сам д-р Розмарін признає, що українські села були закидані!). Автор твердить, що воєж це не принесло українцям ніякої користі: не можемо аргоувати такого погляду, бо протинь поширення власної господарської організації та усунення тужонаціональних посередників завжди є користо для народу. Д-р Розмарін вважає, що українці, звертаючись у господарській діяльності проти жидів, пішли по дївній дилематичній дорозі, не маючи деінде ніяких успіхів. У цьому твердженні є маленьке зерно правди постійної, що справді — колиб впр. українці могли були вже відкидати навіть літ вїтти приміщення для своїх інтелектуальних сил в адміністрації краю та мали рїкати інші можливості свободної розбудови, українська енергія може не булаб звужувалася лише до господарської діялки, а проте при загальному національному розвитку мусить іти і господарський розвиток, що у наших краєвих відносинах мусить відбиватись негативно на госпо-

дарській позиції жидів, — на це нема ради і тут антисемітизм зовсім ніпричим.

Від себе казав д-р Г. Розмарін таке:

„Тинить нас вислів доброї волі, що йде в напрямку поправки жидівсько-українських відносин. Жиди амагали і змагали далі до егалітивного опівжиття з народами, з якими сусїдують (тут видно якесь непорозуміння: чи не краще було сказати: „серед яких живуть“? — Прим. Ред.). Очевидно, що маємо тут на увазі також український народ. З нашого боку дійсно не було ніяких навіть найменших кроків ані вчинків, які могли бути товмачені як ознака неохоти або вислів неприязни супроти українського народу (твердження надзвичайно сміливі! — Прим. Ред.). Ми, жиди, як народ, що живе серед найважчих умов, на який відусїть чигають небезпеки, були змушені вести політику, яка булаб до того достосована, та передовсім служила інтересам жидівського народу. Але ніколи наша політика не була сфермована проти українців, чого, на жаль, не можна сказати про політику українську (наприклад? — Прим. Ред.). Було і є нашим найгострішим бажанням жити у згоді і гармонійному порозумінні з народами, але під умовиною, що буде їм дана можливість свободно вижитись політично, господарськи і національно“.

Щодо статті д-ра Ст. Барана, то ш. автор вважає, що це „початок нового звороту у становищі українців супроти жидів“. На що його увагу і на сам надзвичайно неfortunний наголосок, який не відповідає фактичному станові (Д-р Ст. Баран ніякої „пропозиції“ не робив), ми відповіли вже при реферуванні статті п. Іздельмана з варшавського „Гайту“.

емних урядів, про меліорацію і комасацію, про утруднювання праці „Сїл. Господарстві“ повітовою адміністраційною владою та про стипендії для студіюючої молоді і поставив у всіх справах відповідні внески.

Сен. інж. Ю. Павликовський обговорив у своїй промові спершу справу права промовляти у рїдній мові, що є першою нимогою у взаєминих серед культурних народів, а далі у надзвичайно вичерпуючій рефераті піддав розглядові сучасне господарське положення села та напярин праці Палати, які обговорили з погляду інтересів нашого селянства і наших селянських організацій. Вкінці обговорив будучий молочарський закон і підтримав внески ради, Палати.

В дискусії забирали слово теж радники волин та інші. По дискусії прийнято до відома звітлення з праці Палати за р. 1934-35, бюджет у висоті 1.192.918 зол. і план праці на р. 1936-37 та внески, ставлені радниками, в тому теж внески, поставлені членами Українського Клубу.

У допоміжному виборі до управи Палати вибрано на місце уступаючого з власної волі о. мітрата Т. Войнаровського — радн. І. Шепаровича з Колодївки, а на заступників членів управи д-ра Е. Храпливого та С. Долякського.

Вкінці Рада прийняла ще низку постанов що до змін у видаткуванні попереднього бюджету та в інших актуальних справах.

В середу 5. лютого ц. р. відбулося перше засідання управи, яке на місці о. мітрата Войнаровського вибрало віцепрезидентом Палати радн. Мирона Луцького з Ячинина.



В морозні зимові дні

NIVEA

Крем NIVEA від зол. 0.40—2.66
Оліюк NIVEA від зол. 1.00—3.30

СОЮЗНИКИ МІЖ СОБОЮ.

Польський амбасадор у Берліні Лінський запропонував перед німецьким урядом проти промови мін. д-ра Шахта в Бейтени. Президент Банку Німеччини і міністер д-р Шахт сказав м. ін.: „Всі, що прийдуть на Горинь Шлесь, розуміють безглуздий версальський договір, що роздїляв підприємства, які взаємно себе господарськи доповнюють. Цей дактил спричинив економічну руїну та викликав нужду в розпук грудольдівського населення. Госп. пригвоблення, що впадо на Німеччину по війні, відчували особливо жорстоко в цьому зв'язку Німеччини! Можна мати тільки надію, що велика несправедливість, спричинену тоді політичних незрозумілою, одної дини направило“.

ПОЛІТИЧНИЙ АТЕНТАТ.

ДАВОС, 6. 2. ПАТ. У місторок вчором жид Франкфуртер вістрівши провідника швайцарських націонал-соціалістів Вільгельма Гутлюфа. Вбивник віддана сам в руки поліції та заявив, що мотивом його кроку було: зашкодити терористичному устроєві у Німеччині. Німецька преса закидає швайцарській, що своєю протигітлерівською кампанією створила моральне підґрунтя атентату.

Сьогодні німецький посол відвідав міністра закордонних справ Мотту, провів його початку слідство та звернув увагу на роль преси. Мотта висловив співчуття й обіцяв доложити всіх зусиль, щоб винувників не минула кара.

ШВЕДСЬКИЙ КОРОЛЬ У ГІТЛЕРА.

БЕРЛІН, 6. 2. ПАТ. Шведський король Густав у дорозі на південь відвідав Гітлера.

СТЕРЕЖЕНОГО БОГ СТЕРЕЖЕ.

МАДРИД, 6. 2. ПАТ. Міністер освіти замкнув усі університети в Іспанії на час виборів, тобто від 8. до 18. лютого.

НОВА КНИЖКА!

Із жіночої психології

Химерне серце

Ірини Вільде.

Ціна 1.50 зол.

Порто 30 сот., висилка Адміністрація „Діла“, Львів, Ринок 10.

Річне засідання Ради Львівської Хліборобської Палати.

У вівторок 4 лютого відбулося річне засідання Ради Львівської Хліборобської Палати при участі 85 радників, у тому усіх 15 радників українців. Проводив засіданням д-р К. Напара, голова Палати, в президії від українців засідав колишній сен. М. Кузьмин.

У вступному слові голова Палати д-р К. Напара вказав на гай сучасного господарського положення на напрямки праці Палати, а переходячи до справи мови промов на Раді заявив, що не бачить причин, які сприялиб українцям промовляти по-українськи. По зреферуванні і прийнятті рахункового замкнення за р. 1934/35 приступлено до дискусії над звідомленням з праці за р. 1934/35 і до обговорення плану праці на р. 1936/37. Як перший бесїдник від Українського Клубу промовляв інж. д-р Е. Храпливий, що у відповідь на заяву голови Палати у справі української мови промов, яка, як відомо, висликала була на попередніх засіданнях Палати поважні інциденти, заявив, що Український Клуб приймає її до відома та вважає, що ця справа таким чином позамінена. Дальше обговорив низку авсадничих питань у праці Палати, а саме відношення цієї праці до добровільних хліборобських організацій, відношення повітового самоврядування до праці хліборобських організацій, впливу адміністраційної влади на працю хліборобства, при чому виділив як єдино правильну напрямку те, що Палата має бути тільки контролним і координуючим діянням, а роботу в терені мусить уповні залишити добровільним хліборобським організа-

ціям — у нас „Сільському Господарстві“. Крім того обговорив справу самоврядних бюджетів, справу хліборобського вишколу молоді, плекання безрог та поставив внески щодо поширення меліораційних праць та побільшення економічного видаю у Палаті.

З черги промовляв з наших членів Палати інж. А. Палій, що обширно обговорив справу нового молочарського законопроекту, піддаючи його гострій критиці та поставив два внески, а саме 1) щоб управа Палати ще раз розглянула закон і змінила своє становище до нього та 2) щоб обов'язки колишньої комісії для справ кооп. молочарського промислу повинна перебрати Хліборобська Палата при співучасті ревізійних союзів, хліборобських організацій та молочарських союзів, при чому Рада Палати стверджує, що „акція інших непоміжних організацій і чинників не тільки не причиниться до упорядкування такої важкої галузи хлібороб. продукції, але введе дезорганізацію в нормальну і корисну працю з внаженням на упадок існуючих станиць та штучно теоретичних нових, що є неналежно пригтовані і не мають громадської ініціативи“.

Радник Гнат Кухтин порушив важні питання хліборобської освіти й освіти селянської молоді, вказуючи зовсім справедливо на те, що колиб грїші, вжиті на в'язниці, ужити на хліборобських і освіту, то це принеслоб більше користі.

Радник М. Кузьмин говорив про комасацію податків, продовження речиння довгів до роз-

Використаймо нагоду до зужиткування державних облігацій!

Багато українських громадян та установ адувало на різні суми державну позичку (народову чи інвестиційну). Багато з них зробило це не з охоти зиску, але з konieczности. Тепер облігації тих позичок лежать у них безцільно, хоч при їх допомозі можна би зробити велике громадсько-суспільне діло.

Відома, що при своєму міліоновому бюджеті і при зрості своєї діяльності мав Рідна Школа серед нашої діяльності чималі фінансові труднощі. Влати громадянства на цілі Рідної Школи далеко не вистарчають на покриття її потреб. Треба шукати інших джерел прибутків. І от, постає питання, що Рідна Школа може дати своїм обов'язкам сплатити облігаціями державних позичок.

Ще літом 1935. року проголосив був посол Д. Великанович поклик до українського ви-

тальства, щоб воно дарувало свої облігації Рідній Школі, і дійсно «а цей поклик прийшло кілька-десят облігацій на суму близько 3.000 зол. Але на цьому не може справа стати. Зрештою — супроти Рідної Школи мають обов'язки не тільки народні учителі, але загалом усі українські статі й усі установи.

Тому звертаємося з горлячим покликком до всіх українських власників облігацій державних позичок, щоб переслали їх негайно до Головної Управи РІШ. В долішній рубриці (на стор. 3) треба зазначити власноручним підписом, що власник передає облігацію Рідній Школі. З огляду на речинсьє оплати одвого некучого довгу побажаний успіх. Імена всіх дарувачів проголосямо у пресі (оскільки проти цього власники не застерігаються).

ГОЛОВНА УПРАВА РІДНОЇ ШКОЛИ.

КРИЗА В УНО?

У „Новій Зорі“ з 6. п. м. находимо цілу сторінку виповнену відгуками засідання Гол. Управи УНО (Української Народної Обнови), з яких зовсім незрозуміло, що всередині цієї партії існують гострі суперечки. По-правді, ті суперечки тривають віддавна, бо є природною тайною, що деякі члени діячі УНО не погоджуються особливо з авторитарною позицією в партії д-ра Осипа Назарука, який використовує майже монополію свій вплив у Пресі. Хомишина, на кидаючи партії свої погляди. В останньому часі так діється напр. зі справою співзв'язи до групи Пенного: як відомо, „Нова Зоря“ веде палку кампанію за об'єднанням УПР з певнісськими силами, сприяючи обидві сторони на різну паліну та, на превелике диво, не добачаючи між ними тих найсуттєвіших різниць, що їх бачать і всі поляки (напр. статті Лубенського, Ксан-Прушинського й ін.). Здається, що саме ця справа стала причиною до палких пересправ на згаданому недавньому засіданні Гол. Управи УНО.

Бо ось „Нова Зоря“ з 6. п. м. починає від передруку тої частини розмови представника „Неділі“ з головою УПР пос. В. Мудрим, в якій той останній покликнувся на сен. о. Р. Лободича й посла д-ра І. Волянського, як членів УНО, що вони, як члени спільної УПР, погоджуються зі всім зі становищем УПР про повну неможливість злуки обох парламентарних репрезентацій. У заявці з цим сен. о. Роман Лободич оголошує тепер у „Н. З.“ заяву, що „інтерв'ю п. Мудрого, оскільки відноситься до мене особисто і до мене як представника УНО, полягає на непорозумінні“ та що його погляд на волянську справу такий, що треба змагати до того, „щоб українські парламентарії Галичини і Волині получились в одні національне представництво“. Зараз за тим іде заява посла д-ра І. Волянського, в якій він стверджує тільки, що „той уступ в інтерв'ю голови УНО є вислідом непорозуміння“.

Ті заяви самі собою нецікаві. Дістають вони деякої пикантерії у зв'язку з резолюціями Гол. Управи УНО з 1. п. м. „в справі основ для регулярної організації“. У першій точці тих резолюцій сказано про обов'язок голови партії і її секретаря повідомляти заздалегідь про всі засідання Гол. Управи УНО всіх членів, „спеціально“ обох редакторів катол. органів „Нової Зорі“ і „Правди“, котрі як редактори належать до Гол. Управи. Друга точка грозить всілякими репре-

сіями тим всім, хто щось найменше розкаже нечленим організації про внутрішні непорозуміння між членами УНО. Врешті йдуть капітальні точки 3 і 4, які наводимо в цілості:

III. В справах, у котрих входять в гру не лише політичні мотиви, але також чинники моральної пугри, члени УНО та її Установи мають звертатися по опію до компетентного церковного чинника, а в справах чисто політичних до Голови Організації й Редакції „Нової Зорі“, згідно „Правди“, котрі витворюють і поширюють ідеологію нашої організації та з природи річи обсто-юють її перед суспільністю.

IV. Ухвали організації УНО, ухвали Головної Управи УНО та її Президії, проголошуватися в формі комунікатів, мають підписати всі присутні на нараді члени Управи згідно Президії. Вони неважкі, коли нема доказів, що на засідання були зазначені всі члени Головної Управи згід. Президії. Хто відмовляє свого підпису, той має обов'язок, заявити на письмі, чому се робить. Вотум сепаратум разом з аргументацією може члени Головної Управи або Президії залучити до протоколу.

У черговій резолюції про „співділення Парламентарного Представництва УНО з УПР“ ка-жеється, що Гол. Управа УНО „уповажнює своїх парламентарних представників вступити до Української Парламентарної Репрезентації в характері госпітантів під умовиною, що представники УНО мають вільну руку в усіх справах, в яких програма й ідеологія УНО не годиться з програмою та ідеологією УНО“. Далі йде мотивація, що існують різниці між тими двома партіями, наприклад у справі аграрній. Всі ті резолюції підписали всі члени Гол. Управи УНО, між ними і два парламентарі.

Але ось під тими резолюціями є комунікат про „резинацію голови УНО посла д-ра Івана Волянського з свого провідного в УНО становища. Як мотив подано, що „на засіданні Гол. Управи УНО виригав погляд“, що для добра країни контроль діяльності послів головою партії не повинен бути посол.

З усіх тих заяв, комунікатів і резолюцій видно, що д-р Осип Назарук, взявши за притоку інтерв'ю посла В. Мудрого у „Неділі“, зробив на засіданні Гол. Управи УНО авантуру в обороні свого становища про „об'єднання“ УПР і певнісським і далі намагався перевести такі резолюції, які спутували свободу і голови УНО і навіть цілої більшості партійної управи, яка мусить надати слухати „опіній“ (читай: диктату) д-ра О. Назарука. Посол д-р І. Волянський мав, видко, вже досить тих приємних відносин і долів арегтися фікції партійного проводу. Чи та нова „перемога“ д-ра О. Назарука аийде УНО на здоровля — сумніваємось.

3 життя наших установ.

ЯК ПРАЦЮЄ ТОВАРИСТВО „ЗОРЯ“ У ЛЬВОВІ.

В неділю 2. п. м. уладнало Т-во „Зоря“ у Львові крім просфори для своїх членів, ще другу просфору для ремісничої молоді, згуртованої в Секції опіки при Т-ві. Та просфора для молоді відбулася в год. 6 вечором. Просфору поблагословив о. проф. Горчинський, що теплим словом закріпив молоді до чесного життя та вказував, якими ідеалами повинен дорожити ремісник, щоб собі і батьківщині бути пожиточним. Відтак голова Т-ва п. Ю. Сидорак поділив просфорою з молодію, а о. Горчинський роздав усім памяткові образки. При співі колядок спільно з молодію засіли до столів і пані зі Секції з п. Сидораківною у проводі та кількох майстрів. Забрів ще голос п. Івана Чорний та згадуючи про своє життя від ремісничого ученика, наважував молоді, щоб у будучині усіми силами змагаля до здобуття власних вартостей, бо тільки незалежність і самостійність дасть їм насолоду і вдоволення з життя. Було помітно, що свято на довго залишиться в пам'яті молоді, бо воно було навіяне наскрізь родинним теплом.

В неділю 9. лютого п. р. відбувся в Т-ві „Зоря“ виклад під наголовком „Запоріжжя і козацьке лицарство“, а в неділю 16 лютого п. м. „Міщанство і його роль у відродженні культури“. Початок викладів: год. 12-а вполудне в залі Товариства при вул. Вірменській ч. 25. Всі членів і прихильників Т-ва запрошує Вівіла.

3 відчитової салі.

Кружок „Р. Ш.“ ім. Ганни Барвінок: „Між життям та смертю“ — відчит д-ра Петра Осінчука.

Заходом Кружка „Р. Ш.“ ім. Ганни Барвінок відбувся в середу 5. п. м. в год. 18. у дівчачій школі ім. Т. Шевченка (вул. Мохнацького 12) відчит д-ра Петра Осінчука на цікаву тему „Між життям та смертю“. Найважливіша умова життя — це здоровля. Багато людини, але хвора, чужа, нещаслива, а збога, якщо здорова не знайду багатства, обезсиленому недугою. Здоровля умовляює працю й радість життя. На чім покласти наше життя? Функції життя виконують клітини людського організму і є його основою. Клітини, получені зі собою, творять тканини, а ті знову лучаться в органи. Мотором життя є серце (се-ло), яку серце витворює за одну добу, можна би піднести тягар 200 кг. до висоти львівського ратуша). Клітини вмирають природною смертю. Сльози, піт, слина — це „трупи“ померлих клітин. На нервову систему впливають клітини з помічю гормонів. Гормони відіграють дуже важну роль в житті людини, головню в часі полового розвою, бо побуджують мозок до сильної діяльності. Коли всі наші органи функціонують правильно, тоді відчуваємось добре, а також всі функції нашого життя є приємні. Все, що живе і здорове, мусить умерти. Це невідгачний закон природи. Якщо природна смерть прийшла би у відповідний час — то була би приємна. Столітні люди вмирають з усімшою на устах.

В. Грицак.

ПРОЦЕС „УСТАШІВ“.

БЮО-АН-ПРОВАНО, 6. 2. ПАТ. Першого дня процесу проти обвинувачів югославського короля переслухали обвинуваченого Крайца, що за всі запити предсідника відповідав „не знаю“.

БЮО-ЕН-ПРОВАНС, 6. 2. ПАТ. На початку нинішньої розправи у процесі „Усташів“ обор. С. Оген домагався докладного переказу питань і відповідей. Перший візнавав підс. Раїч з Югославії виїхав у 1932 р. до Уругваю і до Бразилії, де 1932 р. вступив у Сан-Павло до малярської революційної організації. В справі таборів в Янка Пушта на Мадярищині підс. Раїч каже, що це був захист хорватських емігрантів. Підсудний міркував, що це табор хліборобів.

В КИТАЮ ПОЗАМЕРЗАЛИ ВСІ ПРИСТАНІ.

ШАНГАЙ, 6. 2. ПАТ. Море адовж північного Китаю замерзло. Тієнтсін і майже всі пристані замкнені кригами. Тому численні кораблі не можуть вирушити з заливів Печілі. Деякі кораблі не мають харчів, палива і визнають до-помоги. До кораблів вислано відділи куліс і харчами. Криги знизили численні китайські джонки. Саньми годі користуватися, бо крижані гори тягнуться 80 км. Побойються, що багато людей згине.

В обороні українських емігрантів, видалюваних з Ч. С. Р.

Довідуюсь, що Управа Української Соціал-Демократичної Партії у Львові звернулася до президента чехословацької республіки, д-ра А.

Бенеша, з обширним письмом у справі масового видалювання з меж Чехословаччини українських емігрантів.

Жиди проти арабських концесій.

До Польщі має прибути президент сіоністичної організації проф. Вайцман з 6. послом Гринбаном, рабином Фіншманом і Бен-Гуріоном. При їхній участі відбудеться в Польщі великі протест-

отайні віча проти пляну палестинського уряду, що задумує «ібито зробити великі концесії в користь арабів. З Польщі проф. Вайцман виїде також до інших європейських держав

Волинський Єпархіяльний Зїзд.

Дня 12 і 13 лютого відбудеться у Крем'янці Єпархіяльний Зїзд під головуванням волинського архієпископа Олексія. Цей Зїзд буде радити над бюджетом єпархії та справою місії і адміністративної діяльності. У Зїзді візьме участь 55 делегатів, що їх виберуть на деканатських зборах священики, дяки й церковні старости, 10 повітових протоєреїв, секретар і 4 члени волинської духовної консисторії, 3 члени єпархіяльного свідомого комітету, член ревізійної комісії, єпархіяльний місіонар, 4 члени Предсоборного Зібрання від Волині, два представники від Духовної Семінарії, представник Луцького Братства, 3 представники Т-ва ім. Петра Могили і всі соймові послані й сенатори з Волині (6). Персональний склад Зїзду тим цікавий, що знову нема у ньому делегатів від мирян. Цим дивніше, що секретар Волинської Консисторії п. Власовський є редактором органу „За Соборність“, що його видає Т-во ім. Петра Могили, а всі послані й сенатори з Волині „Української Ниви“ пишуть про соборність в устрої Православної Церкви та про українізацію її. Як бачимо, практика далеко відбігає від теорії, а єпархіяльна влада разом з пп. посланими, мовляв, боїться стрітись з іншими із делегатами від українського населення. Попри те єпар-

хіяльний зїзд волинської єпархії корисно відбудеться від єпархіяльних аїдів у інших єпархіях, особливо у виленській і гродненській, де на єпархіяльних зїздах були лише оо. декани й не було навіть делегатів від духовенства. Крім того на зїздах у Гродні й у Вишні єпархіяльні владки вважали потрібним промовити до польських, чого, сподіваємось, не буде на волинському єпархіяльному зїзді. Слід зазначити, що російська преса, забуваючи за те, що діялося в єпархіях „жандармуючих“ владик Гродна й Вишні, веде атаку на волинського архієпископа Олексія, закидаючи йому, що він не запросив на Зїзд делегатів від церковних старостів. Російська преса чомусь думає, що ті церковні старости їхнього духу.

У кожному разі цікаво, як уявляє собі російська преса представництво від мирян: за церковними старостами не хоче бачити самої віруючої української людності. А головне забуває за ці славні Гродно й Вишні, а також за саму Варшаву, де зовсім не скликало і в цьому році, як у всіх попередніх, єпархіяльного зїзду. Але це не перешкодило власне Варшаві, як подає російська преса, поставити арх. Олексієві вимогу, щоб він запросив на єпарх. зїзд делегатів від церковних старостів.

3 нових видань.

Олена Цегельська: „ВЕЛИКА МОВЧАНКА“, Львів 1935. „Літературна бібліотека“, ст. 48. „ХЛІБ НАШ НАСУШНИЙ“, оповідання. Львів 1935. Навк. Т. Рудкевича, ст. 64.

Це дві скромні збірки скромної авторки без великих претензій до літератури. Перша із загальною, що нагадує розділ із Метерлінка, має в собі кілька акордів, які можуть схвилювати жіноцтво. Є тут такі теми як подружня зрада, задрість, молодість і старість, відхилення до того, що зветься красою, захопленням і страх перед руйнівною силою часу. Авторка дає кілька влучних рефлексій і помічень, пошуваючи себе найкраще там, де говорить про антивійні реальні справи простою, незрозумілою мовою. Там, де переходить вона у світ т. зв. чистої поезії, жде даремне на крилах. Хоч самі не маємо цих крил, літали ми на крилах з іншими поетами і знаємо, чого бажати собі у такому леті.

„Велика мовчанка“ показує попросту теми, як мало використані нашими авторками. „Хліб наш насущний“ це здебільша спостереження народньої вчительки, яка знає психологію дітей і дає нам кілька образків з їх життя. Від дітей переходить думка авторки до мам. Мами мають теж свої клопоти напр. тоді, коли мусять оповідати казки дітям, а не мають фантазії. Не одні з оповідань О. Цегельської можна саме оповісти як дитячу казку на кінці з „сенсаєм моральним“.

м. р.

Наради бюджетової комісії сенату.

ПРОМОВА СЕН. ЛУЦЬКОГО.

Бюджетова комісія радила в середу над преліминарем міністерства військових справ. Референт ген. Замкшчій обговорив подробиці видатки війська і відкреслив, що Польща має відкриті кордони на сході і на заході і тому 768 мільонів, які передбачує бюджет на військ., мають дуже мале значіння розмірно до мільярдних сум на військ. в бюджетах інших держав. Описав порушив становище національних меншин до війська, агадав про заяву пос. Целевича в союзі підкреслюючи, що сильна польська армія є в інтересі всіх національних меншин у Польщі. Польська воєнна маринарка розвивається добре. Широко обговорив справу моторизації і діяльність державних заводів інженерії.

По промові референта члени комісії відіда-

ли державні заводи інженерії, після чого була дискусія. В дискусії промовляв теж сен. Луцький. Згадав, що український народ завжди відчував свою приналежність до культури заходу. Польсько-українські взаємини були різні. Однак часи змінилися. Напружене положення в Європі казало шукати спільних шляхів. Підтримував заяву пос. Целевича, який сказав в імені відповідалних чинників за політику українського народу. Українські сенатори будуть голосувати за бюджетом. З технічних причин трохи завтра подано текст промови сен. Луцького. При кінці дискусії промовляв мін. ген. Каспшицький. На цьому закінчилось засідання комісії.

Перед великим політичним процесом у Стрию.

26 підсудних відповідатиме за приналежність до ОУН.

Незабаром лічнеться перед окружним судом у Стрию великий політичний процес. Перед судом стануть: 1) Іван Паньків, літ 24, з Верині, 2) Микола Томицький, літ 23, з Верині, 3) Степан Проців, літ 23, з Надітич, 4) Грицько Проців, літ 29, з Надітич, 5) Іван Корда, літ 25, з Надітич, 6) Михайло Угера, літ 24, з Надітич, 7) Микола Галецький, літ 22, з Верині, 8) Роман Гринів, літ 25, з Верині, 9) Михайло Шух, літ 25, з Верині, 10) Гнат Проців, літ 23, з Розвадова, 11) Микола Габінський, літ 25, з Розвадова, 12) Іван Саварин, літ 26, з Розвадова, 13) Євген Пришляк, літ 23, 14) Олександр Николишин, літ 25, з Розвадова, 15) Іван Грица, літ 24, з Надітич, 16) Ан-

дрій Грица, літ 26, з Надітич, 17) Іван Демко, літ 29, з Розвадова, 18) Семен Горак, літ 28 з Устя, 19) Євген Береза, літ 26, зі Львова, 20) Михайло Горак, літ 22, з Устя, 21) Теодор Максимів, літ 26, з Верині, 22) Теодор Стасів, літ 28, з Миколаєва, 23) Ярослав Пришляк, літ 25, з Миколаєва, 24) Гринь Рудко, літ 26, з Надітич, 25) Онуфрій Круців, літ 51, з Розвадова, 26) Марія Гринькова, літ 41, з Розвадова.

Майже всім підсудним закидають приналежність до ОУН та злочини зі статтей 216, 225, 235, 251, 131, 154 к. з.

23 підсудних сидить тепер в арешті, трьох відповідатиме перед судом з вільної стопи.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 229-26.

Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи

по найдешевших цінах!

ПИТАННЯ НАДДУНАЙЩИНИ У МАДЯРСЬКОМУ НАСВІТЛЕННІ.

БУДАПЕШТ, 6. 2. ПАТ. Міністер закордонних справ, Кані, поділився враженнями з поїздки до Льовдону, де балакав з державними мужами Англії та інших прихильних Англії держав. Уважав, що устійнення миру в дунайській кітловині неможливе без співпраці Італії, тому й годі його досягнути заки покінчиться східно-африканська війна.

Зол. 1.50

пришліть розрахунковим переказом або складанкою П. К. О. ч. 504.060, а вишлемо Вам великий цікавий настільний календар „Криниця“ на 1936 р.



3. кістки тільки 20 сотників

НОВИНКИ.

— Новина по вечеринках. Минулого року впровадила Основа трету салю для танцюристів т. зв. бар в сутеринах „Дому Почтовців“. Показалося, що всеж було дуже тісно. Тимто цього року впроваджує Основа для танців четверту салю. Буде вона по протилежному боці великої салі, де звичайно був буфет (права сторона при вході). Пані з буфету постійно скаржилися на холод у тій салі. І треба було з цим щось зробити. Отже рішили, що буфет буде на долинні зменшений (в сусідній кімнаті) і призначений головкою для молодшої генерації, а для старших громадян обширніший нагорі. Чотири салі для танцюристів мають зменшити тісноту, що надто дошкульне навіть на таких веселих вечеринках, як Основа, де бавляться до 8. год. рано.

— На фонд боротьби з отрутами. Українські Протиякоголіє Тво „Відродження“ дістало дзвіл від городского староства на переведення дозвіл від городского староства на переведення 9 лютого ц. р. до замкнених пушок, під українськими установами та церквами. Прохаємо українське громадянство не оминати Відродженської пушки, а зложити свою цінну жертву на фонд боротьби з отрутами.

— Показі героїзм епід Крут віддасть громадянство Львова 9 лютого 1936 на Академії в салі театру „Різнородностей“ год. 12.15.

— Академії Вечорі у Львові. В неділю 9 лютого ц. р. в салі „Української Бесіди“ (Львів, Рутівського 22) відбудеться в год. 18 виклад п. н. „Родина і держава у світлі католицької науки“. Прелегент: о. д-р Лев Глинка.

— Засідання Комісії Літературознавства при Фільмфог. Секції Наук. Тов. ім. Шевченка відбудеться 7-го ц. м. в год. 6 веч.

— В 10-ліття Сокола В. у Замарстиніві відбудеться в неділю 9 ц. м. в домі читальні „Прогресу“ у Замарстиніві (вул. Львівська ч. 56) ювілейне свято. Програма: год. 9 римо торжественна Служба Божа в місцевій каплиці; год. 5 попол. „Руханковий Вечір“. Приближення цвяшків у пропам'ятний щит від год. 9—17.

— Просфора у Знесінні Новім. Чит. „Прогресу“ і Кружок „Р. Ш.“ улааждують у неділю 9. ц. м. в салі читальні традиційну просфору. Початок: год. 6 веч.

ПОВОРОТ БОЛГАРСЬКОГО КОРОЛЯ.

ПАРИЖ, 6. 2. ПАТ. Вчора король Борис виїхав до Софії; передтим прийняв мін. Тітулеску.

ЗОЛОТО ПЛИВЕ ДО ЄВРОПИ.

НЮ ЙОРК, 6. 2. ПАТ. Відчалили пароплави „Президент Гардін“, що везе 108 скринь золота для Франції; 6 скринь для Англії та „Меджестік“ з 1.700.000 доларами в золоті для Франції.

ТРИМІЛІАРДОВА ПОЗИЧКА ДЛЯ ФРАНЦІЇ.

Англійська преса пише, що переговори у справі позижки для Франції вже доходять до кінця. Англійський банк позичить французькому банкові позичку, який знову позичить гроші державному скарбові. Позичка вноситиме три мільярди франків за оплатою 2% до 3% відсотків. Англійський банк позичає гроші під застав золота французького банку.

НОВА ФРАНЦУСЬКА ПАРТІЯ.

ПАРИЖ, 6. 2. ПАТ. Внаслідок роздору в аграрно-селянській партії повстала нова група під назвою „дееспубліканської аграрно-селянської партії“.

В 12. роковини смерті
бл. п. ОЛЬГИ БАСАРАБ
вїдправитися
ПАНАХИДА
в соборі св. Юра у Львові дня 9. жо-
вого в 12 год., на яку запрошує
Рідня.

— Просфора на Сигнівці. 2 жовтня в читальні „Просвіти“ на Сигнівці відбулося Свято Просфори. Відкрив свято та посвятив Просфору о. Ковалюк, парох Сигнівля в сослуженні о. кате-хита Ладя. Як делегат Головного Виділу Т-ва „Просвіта“ був проф. Ст. Похмурський. При вечері піддали проект заснувати на Сигнівці кооперативу. Виборили комітет для здійснення цієї думки. На просфорі укладані вірші на Рі-ну Школу. Свято закінчилося відспіванням на-ціонального гімну.

— Кружок Р. Ш. ім. Б. Грінченка на Городен-ській ділянці у Львові влаштує в неділю 9. ж. в малій сіді Інституту ім. Лисенка традицій-ну просфору для своїх членів і прихильників, сполучену з рекламою промислу та ремесла. По-чаток год. 17.

— 3 курсу господарських інструкторок при „Сільському Господарі“ у Львові повідомля-ють, що всі місця вже заняті і дальших згодо-шень не приймають. Незголошених раніше про-сить не приїздити.

— Поклади залізної руди в Самбірщині. В се-лі Бисковичах пов. Самбір на ґрунті господаря Казимира Хліца відкрили багаті поклади заліз-ної руди. Відкриттям зацікавилася одна фран-цуська фірма експлуатаційні заліза і вислала до Самбора спеціальну комісію.

— Село не знає знижки цін. Великий шум зі знижкою цін проминув для села без практич-них наслідків. Обнижка продуктів щоденного вжитку до нього не дійшла. М. ін. не подешеві-ла на селі нафта. Вправді продають її на 1 соти-ка дешевше (за пів літри), але купці звичайно того сотика не видають або дають за нього який копський цукорок. Подібна справа з заці-вом. Кілька літ тому 1 кг. цвяхів коштував 40 сотиків, пізніше картель підніс ціну на 50, опі-сля на 56 с. Тепер продають на селі кг. 4-цале-вих цвяхів по 55 с. Отже на марний сотик дешев-ше! Остаточно знижкова акція не принесла хліборобам ніякої користі.

— Полянізаційні затії. У міністра внутрішніх справ Рачкевича була делегація управи роивою східних земель і склавши звіт із своєї діяльнос-ти, звернула увагу на справу доплати поль-ської інтелігенції на східні землі, де мала би ве-лике поле до діяльності. Делегація хоче заці-кавити тією справою особливо державних еме-ритів з уваги на низькі кошти удержання.

— До Палестини. Жидівська преса повідом-ляє, що сімсот студентів жидів, релегованих із львівської політехніки, одержать від палестин-ського бюро у Львові імміграційні сертифікати і виїде до Палестини. Релеговано їх за те, що дали свої підписи під протестом проти тактики політехнічної влади підчас протижидівських лодій.

— Емерити втратили більше як половину сво-їх платень. Скарбові уряди доручують емеритам рішення, що обнижують втретє від грудня їхні платні. Разом з обнижками, які переведено в останніх роках, емерити тратьть коло 57 пр. своїх поборів. Емеритальні пенсії були, і так дуже низькі, так що не забезпечували мінімум ек-зистенції, тому величезна обнижка випродж короткого часу викликала серед емеритів опра-дані жалі та нарікання. Підготовляється акція, що має націснути на урядові чинники з метою знизити декрети, які кривдять емеритів.

— Ліквідувати видавництво шкільних книжок? У зв'язку з вісткою про пляноване перенесення державного видавництва шкільних книжок з Варшави до Львова кружить чутка, що це ви-давництво до Львова не верне, бо взагалі буде зліквідоване. Бажають собі цього, мовляв, де-які одиниці, сильно зацікавлені матеріально у видавничій підручників на власний рахунок.

— Полекші при адаптації дітей. Бувають ви-падки, що бездітні подружжя хотять заопіку-ватися дітьми невідомих родичів, уміщеними у виховних домах, під умовиною, що діти діста-нуть прізвища своїх опікунів. Виходячи із замо-ження, що прийняті призеїща опікунів причи-няється до покращання долі тих дітей, міністер-ство внутрішніх справ наказало адміністрацій-ним чинникам, щоб робили всякі можливі по-

лекші при зміні прізвищ які мали діти від не-відомих родичів.

— Краєва хроніка. На одного емерита в Ново-му Селі, що вертався з пошти, відобрали пен-сію, напало на вулиці двох грабіжників і лідер-ли йому всі гроші. За бандитами глядає поліція.

— Підчас забави з танцями у Вороняках пов. Золочів прийшло до бійки, в якій обито Василь Мельник.

— Жахливе явище. У Вильні зареєстровано поперх 600 дітей у віці понад 10 літ, обтяжених сифілісом! Опікується ними „міський осередок адороналі“, що лічить їх безплатно ведучи од-ночасно відповідну пропаганду. Недостача за-копу, що накаував би з уряду реєструвати і лі-кувати венеричні недуги, утруднює боротьбу з цією страшною недугою.

— 30.000 метрів над Києвом. Українська акаде-мія в Києві вистрілила у стратосферу радіо-сигналу, що досягнула висоту 30.000 метрів. На ви-соті 11.000 м. зареєстровано студію 63 ступнів нижче зєра, на висоті 30.000 м. 60 ст. нижче зе-ра. Лет сонди тривав 55 минут. Подібні досвіди робив свого часу проф. Регенер у Штуттарті. Його реєстраційний балон досягнув висоту 40 тис. метрів.

— 3 большевицького „раю“. Черновецький „Час“ містить листа, який наспів із Совітської України до одного громадянина, що втік на Бу-ковину. В листі пише його жінка м. і. таке: „Се-стру твою Варку розкуркулили. Із селяра при-йшли посіпаки, порознивали дахи на хаті, стай-нях і столі. Понижили також стелі в хаті і стайні. У знищеній хаті не дозволили сестрі жи-ти, отже мусіла винайти для себе хату. Тільки город їй лишили і вона його аживає“.

— Цінна Наукова знахідка. При перегляді ше нероз'яшених з часів революції архівів Україн-ської Академії Наук виявлено пісні, записані на Київщині М. В. Гоголем з власноручними йо-го багатьома нотатками в українській мові. Се-ред пісень є кілька невідомих сучасним знавцям. Тому що на піснях здебільшого вказане їх похо-дження, Академія має вжити заходів, щоб від-шукати їх мейодію.

— Дума про Кірика. Успіхи большевицької „у-країнізації“ України найкраще ілюструє нечува-ний факт, який склався на зїзді „українських“ педагогів комуністів у Києві в січні п. р. Учи-телька Новаківська (Новаківская) з Одеси ви-словила прохання перевірити програми навчан-ня, які часто-густо „безграмотні та незрозумілі“. Для доказу навела, що в програму середніх шкіл включено думу про „якого то Кірика“, про я-кого ніхто в цілій Одесі нічого не знає. Вона в цій справі зверталася до професорів Волкова, Потапенка, Циганенка та Сербського і ні один з них не мав поняття про цього таємного Кірика. Харківські делегати посвідчили, що вони мають з тим Кіриком туж саму хелепу, а заступник ко-місаріату освіти присутній на зїзді, висловив думку, що це якесь непорозуміння й обіцяв у-сунути Кірика з програми. Очевидно на зїзді „у-країнських педагогів“ в столиці України не знайшовся ніхто, хто знав би збірник народних казок Куліша, де ця думка поміщена, або хто чув би ліриків, які залюбки її співають. Зате Педа-гогічний Зїзд, як подають совітські газети, ви-казав надзвичайно тверде розуміння „ленін-сталинської установки“ у справі народньої осві-ти. Очевидно для цієї установки знання наро-днього епоху не лише необов'язкове, але навіть шкідливе і бідний Кірик буде назавше усунений з програм комуністичкої школи.

— Лещети і логаритми. Обчислювання леще-тарських скоків підчас змагань і конкурсів ви-магає досить складних калькуляцій. В остаточ-ному висновку береться під увагу не тільки дов-жина скоку, але й „форма“ лещетаря і час, у я-кому він зїхав зі спадку перед відскоком. За кожну з тих позицій ставиться пункт, а ті циф-ри перекомбінуються опісля при допомозі лог-аритмів. Аж у цьогорічних олімпійських ігри-щах у Гарміш-Партенкірхен комісія міжнарод-ньої лещетарської федерації рішила відступити від логаритмів і прикласти нову методу обчис-лення.

— Різані вістки. До палати англійського пре-сового магната Ротмера в Лондоні добулися в-ночі вломники і забрали дорожнечинності вартос-ті пів мільйона фунтів (поверх 13 мільйонів зол.).

— Підміський потяг під Деберніц у Німеччині наїхав на двох старшин і двох воїків, що верта-лися із вправ. Оба старшини і один воїк згнули на місці. Другого воїка тяжко поранило. — В Парижі згорів у день театр Мішель, положений в центрі міста.

— Вимоги під оглядом фізичним спричиняють, як кожний працівник або спортсмен мусить бути фізич-но добрий, як раніше, щоб зберігати свої сили раціональ-но. Передовий перша рання страва, як завжди змішана організм не обтяжуючи занадто шлунка. Тому поручаємо вам на перше снідання позв значимих емо-ном спожити фізіологічну буліону, приладженого з буро-новолітської Кнорр. Таке снідання зміцнить цілий ор-ганізм, приладити його легко, бо буліонізову кістку м'ясо попросту кип'ятять водою і готовий буліон. Буліон-літ, кістки Кнорр відомі широкому загальному зна-менитому відомо і тому є вони в кожній кухні, також є в гляду на низькій ціні, бо три буліонні кістки Кнорр ко-штують тільки 20 сотинів.

3 театру.

ВЕЛИКИЙ МІСЬКИЙ ТЕАТР: „ПЕР ГІНТ“.
драматична поема на 5 дій.

Загальна думка театроманів така, що Ібсен уже „пережився“. Якби директор театру хотів ви-казати свого виступу (як це роблять ще в не-одній столиці), що це погляд помилковий, то по-ставив би одну з його „найкращіших“ п'єс. „Пер Гінт“ це так звана „бухлярка“, один із романтич-них творів Ібсена, один із найменше зрозумілих серед його символістичних. Вазько нам розуміти цю річ тому, що вся вона оснований на народній норвезькій казках і легендах. Сам Пер Гінт ге-роєм одної такої казки і постать Крииво, на-ти з'являється.

Хто йде на „Пер Гінта“ мусів би знати, що Ібсен мав на увазі вивести тип чарівника, мрійни-ка, зайдитолови, щоб дати сатиру на національ-ні риси характеру своїх земляків. Наш глядач має розуміти в які місця влучає сатира Ібсена. Ще менше розуміє він фантастичні сцени, зрозумілі для норвежця, що знає свій фольклор. Усі сцен-на в переті „трюлів“ — оговорітих норвезьких гімнів це для нас тільки частина балету, як широким видовищем, що зовсім не валькує з усією дією п'єси. Та саме такі сцени необхідні, щоб зрозуміти прокляті, який тяжить над Пер Гінтом.

Як і в інших своїх драмах Ібсен дає у „Сам“ аналіз своїх особистих переживань. Проблема „вірності сама собі“ належала до тип, що ста-дували його все життя. Одною сторінкою сво-їх дум і він ширив на крилах мрії, другою сідувал-ся себе. Мав Ібсен у собі дві „періодичні“ реак-ції: потребу метафізичної туги, що казала йому ві-вертатись від дійсності і розуміти практичність її вимог. Звідси йшла вся внутрішня боротьба.

На сцені пражає „Пер Гінт“ наше зупи-нає надто обривчастим, занадто методичним міксом і рими так і скачуть. Довжина його перепов-нила артистів і глядачів. Сумішавшись, чи арти-сти, неозаціновлені з норвезьким фольклором можуть відтворити п'єсу, щоб аудиторія бачи-ла щось зрозуміле. Деяких потішила музика Гріг, але на те йдемо на Ібсена, щоб слухати музики.

Декорації привабливі для ока: добрі арти-сти робили, що могли, щоб зорити те, що їх ками.

Д. Р.

ДИВОГЛЯДИ.

РІЗМОВА У БОЛДУІНА ПО МАДЯРСЬКА

Недавно був малярський містер зворе-них справ Канія у Лондоні і склав візиту в-глітському прем'єрові Болдуїнові. Коли виступ-авивався дуже, що ловай Болдуїна пужав до нього чистою малярською мовою. Міністер д-вувався, але з довшою розмовою в ловай мови-ся, що ловай — чистий маляр, який ніде не-має поспішати у Лондоні, але рідко має нагоду ре-мовляти по малярськи. Тимто і доволно об-свористати з такої нагоди.

ЕВРОПЕЙСЬКА ДЕРЖАВА БЕЗ ТЕЛЕФОНУ.

Є в Європі держава, що досі не має телефо-нів. Зветься вона Андорра; має 6.000 мешканців і від 1287 р. номінально двох еверхизів. Прези-дент французької республіки має титул „госпо-дина Андорри“, а другий її князь це еспанський ерц-коп Ургель. Від середньовіччя не змінився ніхто свого законодавства під цим оглядом. Оба ці князі передають своє правління місцевим бургун-трам. Ці дійсні володарі мають навіть власну ар-мію — 600 воїків. В останніх часах ця армія ська з'якутина стала місцем улюблених прогуля-ріжних туристів. Трапляються випадки, що хто-їз туристів, якийсь мільйонер або мільйонер, зор-бує несподівано порозуміти з ким телефоні-Тепер виринув спір: хто має вести телефоні-мережу в Андоррі — Еспанія чи Франція? Ан-дорра має час. Нехай французька та еспанська преса вирішать цю проблему.

Зміна адреси і зол. Можна прислати пош-тами намічаним.

Дописи.

САМБІР.

Самбір буде „Народний Дім“. Дня 29. січня ц. р. відбувся в Самборі в залі „Бесіди“ нарада представників всіх українських товариств Самбора у справі будови українського „Народного Дому“ в Самборі. По відкритті наради ради. Козбур здав дуже докладний звіт в поточній діяльності комітету. У цьому звіті подав: комітет будови Народного Дому в Самборі оснується в 1923 р. заходом Т-ва Шкільна Поміч, котре призначило під будову свою гарну — в центрі міста площу. По тактичних трудах виконано і в старості дозволи на збірку грошей, яку негайно передано. По році, бо вже в 1924 р. старостам не дозволило на дальшу збірку. За зібрані 384.310.000 м. п. закуплено будівельний матеріал. З прокату цього матеріалу одержано гроші 333.28 дол., яку вложено в Український Банк у Самборі і ця квота в тегер основним фондом будови Народного Дому. По зміні розширилась широка і гарна дискусія. Вона промови висказувалися за konieczністю будови в Самборі великого і репрезентативного „Українського Народного Дому“, бо українське громадське життя по війні сильно постраждало і з дня на день зменшується, а одинокий маленький будинок Української Бесіди не може помістити понад 30 товариств. Зокрема дається відчувати нестача великої театральної сцени, де могли би грати українські театри і відбуватися великі національні інспрези. Комітеток з цього аніше оудли, бо беруть від українців велику оплату за майдан сцен. По дискусії рішено одногласно приступити до будови Народного Дому і в тім ділі основано ширший комітет, зложений з голов і представників всіх українських товариств та установ. Для кращого переведення вищій покликанню ві ширшого комітету діловий комітет, до якого ввійшли: дир. О. С. К. Біланчик, ради. Козбур, др. Кобильник, о. парох Плевський, дир. Свєцький, др. Хомиш і студ. Судчак. Побажав громадянам Самбірщини, щоби скоро довершили розпочате діло, бо не сором, що такий великий повіт як Самбір — осередок шлого середнього підгір'я — не має свого Народного Дому.

Діяльність філії „Просвіти“. Дня 30. січня ц. р. відбулась анкета представників аматорських гуртків при читальних „Просвітах“ у справі театральних змагань аматорських гуртків. Реферувала голова театр. комісії при філії „Просвіти“ дир. О. Коберський. Театральна комісія, крім зорганізування в Самборі аматорського гуртка і театральної аншпозичальні рішила перенести в повіті трестування змагань аматорських гуртків, щоби таким чином піднести рівень театрального мистецтва в повіті, виробити собі поняття про мистецтво аматорських гуртків і аншпозичувати три найкращі гуртки на 1936 р. Зацікавлення цією справою в повіті доволі велике, доказом чого була анкета і 35 оголошених змагань гуртків. З початком лютого відбуватимуться зустрічі всіх читальних в повіті.

Святочні сходили Студентського Кружка у Самборі в честь бою під Крутами. З ініціативи Студентського Кружка відправив 2. лютого ц. р. о. декан Плевський у місцевій церкві при численній участі старшого і молодшого громадянства панатху за героїв, поляглих у бою під Крутами. По панатхиді відбулась в домашній української „Сокола“ святочні сходили Студентського Кружка і запрошених гостей присвячений Крутам. Реферат викладав заступник голови Студентського Кружка студ. М. Філанчик, декламацію п. Дарія Горюльська. Свято минало добре враження.

Великі вечірні Т-ва „Зоря“ і Союзу Купців та Промисловців. Дня 1. лютого ц. р. відбулись в Самборі перші вечірні, які закінчилися гарним матеріальним успіхом.

Загальні збори чит. „Просвіти“ у Прусах. Дня 2. лютого ц. р. відбулись звичайні загальні збори чит. „Просвіти“ в Прусах при участі члена андалу філії „Просвіти“ м-ра Антома Сілевського. Читання дуже слабенька, це й до того розсварено. По закінч уступального андалу, промови андалага філії і гострий дискусії андало новий андал в Андрієм Терещиним у промові. Жалю інтенсивної праці від нового андалу

КАЛУШИНА.

Концерт стрілецьких пісень. „Калуський Боян“ організував дня 2. II. ц. р. концерт стрілецьких пісень. У програмі увійшли такі точки: Р. Купчинський: „Ода до пілі“, декламація у виконанні дир. Я. Рубчаня; Ф. Колеса: „Що то за грим“, М. Гайворонський: „Вне буря“ — мужеський хор; Я. Ярославенко: „Накрила нічка“, „Пиймо друзі“, М. Леонтович: „Козака несуть“, „Закуривайся“ — мішаний хор; І. Левинський: „Де яшан на кристун“, Я. Ярославенко: „Засумуй, трембіто“, Л. Туркель: „Весняні сніги“ — тенорове солю м-ра А. Чолія; Я. Ярославенко: „Ой камада мати“, „Маєна нічка“ і „Човник“ — сопранове солю п. В. Дубіаной; М. Гайворонський: „Ой у лузі“, „Замайталі дівчатонька“, „Як стріляв яшан“, „Коби скорше з гір“, „Мам я раз дівчоньку“ та „Гей сядьмо село“ — мішаний хор. Хорамі зирнував п. Ст. Бартко, форте. дотріба андал п. І. Ремецький. Дохід із концерту призначено на бездогнних.

Міські Театри у Львові, п'ятниця 7. лютого 1936.

ОПЕРОВОГО СТАДЖІОНЕ

„Севільський Цирульник“

в Евою Бандровською, Віктором Брені, Й.

Нині святочне відкриття

виставою опери Россіні

Чепільським і Р. Врагою

ВІД „УКН“ ДЕНЬ.

3 історії преси.

Сніг собі одного попоудня розумний, але бідний Ко-пей-фу на ганочку своїй чайні і гірку думу думав. Має чайню, дає добрий, пахучий чай, бере дуже мало, а люди до нього не ходять. Ажбо можуть у нього за чаєм і багато цілого почути і другим розповісти, а так — ходять по селі та одні одного розпитують: що чувати. Сніжки доброго часу шалурно витрачують!

Ко-пей-фу думав, думав і видумав. Що сам побачив, чи почув, що довідався, чи дотавдався описав на довгий листок сніперу і загнісив на отілі свого дому.

Неодному в горлі пересохло, як прочитає! — думав правильно і заглядав через квартиру, що буде.

Народ підходив, читав і справді неодному в в горлі сохло, коли про себе прочитає. То цей, то той хотів бити — порухуватися в Ко-пей-фу, але згодом розгадувався і... йшов до нього на чай.

— Знаю — думав при чаю — хто на мене це подав. Це той простотий Хо-вай-то.

І в свою чергу араджував перед Ко-пей-фу тій свій оуді.

На другий день оуділові висихало горло зі злості.

Чайня не стояла вже пустою. Цілий день було в ній повно людей, а Ко-пей-фу мусів помічників прийняти, отільки роботи було.

Мало-помало збудилися люди оспілки свого села, почали розповідати про різні цікаві ви-

падки інших сіл, а рибалка Хо-вай-то був навіть у місті і звідти привіз багато новин.

Ко-пей-фу цілий день тільки писав і писав, бо одна листа паперу вже не вистарчала.

Дехто, шоправда, твердив, що оспілки не збудилися, тільки мешканці села закінчили тиху угоду, але цього певно ствердити не можна. (Очевидно щодо тихої угоди, бо що спілки ніколи не збудилися, то не стверджують уці історії до звичайних звичок!)

Так розовтала перша на землі газета.

Ко-пей-фу був чоловік широкосту. Віл розвагати, але анав через що і хотів віддичитися.

Тому в день шовви першого шовного вітника на отілі свого дому спросив до себе всіх, хто був йому помітний при складанні вісток. Приго-товив на цей день правдивий шир, найліпше музичу, і приправ лемпонами хату.

Діляка Ко-пей-фу була то особа честигідна, але дуже скупа і дорікала чоловікові, що отільки видає на репрезентацию.

— Такий видаток! — бідаєтьсь. — І на стра-х і на оди́ння. Муси собі нову сукню робити. А й твої андалом теж видатуться!

— Нема ради. Знакомі дали мям багатство, мусимо й ми чимсь віддичитися. А що треба і нам і ти святочно прибератися — це також має спов-значиння. Нерав буває, що випадає нам десь пі-ти, а не йдемо, бо не маємо святочних стріпів, або маємо не старі.

Жінка стихла, гості зійшлися, шир відбувся і — це був перший баль преси.

Галакціон Чіпка.

Ще в справі оплат на брошівський зв'язничий. Віст-ки про намір завести оплати на брошівський зв'язничий пі викликали арозуміло занепокоєння і негодування се-ред тамошнього доволі щільного, переважно убогого на-селення, що від багатьох літ користувалося цим конуї-кис, асбому, одиноким для них доступним — для спо-лу-ки зі „світлом“, тобто зв'язничкою і своїми повітовими о-середками — Калущем і Долиною. Позитив коліна по-собиле у великій мірі туристичному рухові, який на ви-падок введення проектованих оплат змінив би до міні-мум. Оплати ці мали бути побирані вже від лютого, але їх як довдаується, пересунули на пізніше. Деякі органі-зації (як напр. Польське Т-во Татр.) поділяли вже зава-легід на всякий випадок про високі змиски для своїх членів. Про подібні заходи наших товариств покищо ні-чого не відомо.

Вийшов на волю. На основі амністії вийшов на во-лю зі станицьавської зв'язничий політ. аязень Н. Роман-чукевич, студент зі Санвок, засуджений на три роки зв'яз-ничий в 1934 році. Вийшов після відсидження 20 місяців.

ДЕЛЯТИНЩИНА.

Делятинщина „Просвіти“. Дня 26. січня ц. р. при спілучасті читальні філіяльної округи відбулось велич-не окружне свято „Просвіти“ в Делятині. Свято було як сід підготоване, бо попередила його низка святочних сходили і концертів по селах, в яких освітня робота ожив-люється і наладжується завдяки видатній праці організ-аторів-освітників. Святочний концерт „Просвіти“, що від-бувся у Делятині, був шалудним доказом оживленія праці і розмаху освітньої акції. В концерті взяли актив-ну участь 7 читальних хорів, оркестри, декламатори з різних місцевостей. По відспіванні просвітницького гимну „Грем, грем!“ хорам Делятина й Дори голова місцевої філії др. О. Напротський у „вступнім слові“ ака-за на значіння свята та засував найживотніші потреби і завдання „Просвіти“. Мужеський хор з Ланчина під провідом Б. Гуцала відспівав: „Ой завила червона ка-лина“ і „Рубина“; хор з Яремча під провідом Я. Куря-ка: „Сонце ехололось“; хор з Ослаз Білих під про-водом М. Галаса: „Досить нам болю і сала“; мужеський хор з Саджавки, під провідом м-ра Т. Андришона: „В-зипку народних пісень“; хор з Красної під провідом С. Орлика: „Зеленя ліщини“; та інші; хор з Деляти-ни під провідом Р. Пашулі: „Взянку галілох“. Всі хори виявилися добре зі свого завдання, на окреме підкрес-лення заслуговує недавно зорганізований хор з Ослаз Білих. Делятина та хор зі Саджавки. Своєрідне вражін-ня зробив хор з Красної народними строями і підбором арії. Велике враження викликала промова організатора філії Дм. Федика, в якій промовець живо й основно за-сував історію, розвиток та завдання „Просвіти“, підкрес-люючи ползу „Просвіти“ в вдяканні духових і культур-

них сил народу. Привіт „Просвіти“ відклавмунув М. Ко-лодій з Делятина: „Не падайте духом“ Н. Качкович; гарний був дзвоню хлопчина й дівчина з Ослаз Білих і декламація „Учітєся, брати мої“ та „І я знаю з Про-світи“ б-жінного хлопця з Заріччя. Добре грав дута ор-кестра з Яремча під провідом Я. Куряка, що відтратила низку музичних творів. Свято закінчалося живим обра-зом „Україна“ укладу Р. Пашулі, що залишила глибоке враження і відспівання національного гимну. Тисяч у-часників з великою увагою і задоволенням слідкувало за розвитком акції, домагаючись неоднократно постр-пення подальших точок програми. Слід підкреслити, що учасники — це переважно самі селяни, які віддали на свято з далеких закутин округи. Прокре враження викли-кала несприятливість духовенства (було ледяк з священ-ників) та інтелігенції з околиць. Цим святочним концер-том Делятинщина дала доказ зорганізованій освітньої акції і арозуміння ваги освітньої ладі. Учасник.

Спорт.

ПРОДОВЖЕННЯ ЗАГ. ЗБОРІВ С. Т. „УКРАЇНА“.

В неділю, 9. лютого ц. р. в год 10-й передпоудним стинуть далі Заг. Збори С. Т. „Україна“. На черзі нарад: анбір нового Видлу і внески та залити

ПЛИВАКАМ ПІД УВАГУ.

Пливачий Субреф. при У. С. С. повідомляє, що в лятницю 9. 2. ц. р. в год 17.45 відбудуться перший плив-ачий тренінг у крній пливальні при ауд. Яблонов-ських 8. Білети в ціні 50 сот. можна набути в фірмі ЕКО, ауд. Сикстуська 24, у харчані Т-ва „Основа“ і в год 17.30 перед будинком пливальні.

СВЯТОЧНЕ ВІДКРИТТЯ ЗИМОВИХ ОЛІМПІЙСЬКИХ ІГРИШ.

Містечко Гармш прибрало святочний вигляд. Скрізь повівають німеччі в олімпійські прапори, на домах, де мешкають чужинці, повівають їхні національні прапори. По вулицях проходять гуртками спортсменів з ціло-го світу. Всі радіють, бо ще 3. лютого ц. р. попоудні у Гармш почав падати сніг. На дзирєш що кілька хви-лин приїжджають поїзди і привозять асе нових гостей. В середу прибуло 44 поїзди, що привезли понад 40 ти-сич робітників. Для робітників анбудували величавську галя, що може помістити 45 тисяч осіб.

Зимові Олімпійські Ігрища відкрив у четвер 6. лю-того ц. р. в год 11-й передпоудним каві. Гіттер дов-шою промовою. Змагання починаються щодно попоуд-ді в год 14.30 з саме відбудуться такікові змагання репрезентатії: Злучені Держави П. А. — Німеччина, на-торі Різерве відбудуться змагання Канада — Польща. Судуватимуть: шалідарень Андреоссі і німеч Шталі-ке. Нині відбудуться теж змагання дружин: Маджонина — Бельгія і Швейц — Японія.

ЗАГАЛЬНИЙ КАЛЕНДАРНИК РАДІОВИХ ТРАНСМІСІЙ
З ГАРНИШ-ПАРТЕНКІРХЕН.

Для радіослухачів, що цікавляться ігрищами в Гарніш-Партенкірхен подаємо загальний календарний радіо-спортивних трансмісій з цих ігор.

6. 2. год. 22.00—22.30 Отворення Зимових Олімпійських ігор.

6. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

7. 2. год. 22.00—22.30 Зіставний біг мужчин.

7. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

8. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

9. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

9. 2. год. 22.35—22.55 Складом мужчин.

10. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

10. 2. год. 22.35—23.00 Старт і фініш друж. бігу 4 X

10 км.

11. 2. год. 19.40—19.50 Скоря їзда — біг 500 м.

11. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

12. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

12. 2. год. 18.00—18.45 Старт і фініш лещет. бігу 18

км. спеціального і комбінованого (у перервах інтервалу

з мін. Бобковським през. Ф. І. С. і змаганнями).

12. 2. год. 19.35—19.50 Їзда скоря біг 5000 м

13. 2. год. 21.55—22.35 Їзда скоря та скоки до бігу

комбінованого.

13. 2. год. 22.35—22.40 Заг. репортаж безпосередньо.

14. 2. год. 17.20—19.05 Біг військових еск. (з стрі-

лками і скоря їзда.

14. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

15. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

16. 2. год. 22.35—23.00 Лещет. біг 50 км.

Листування Редакції.

Ви, Авторіві реферату про свідомість і зморозити на Поділлі. На жаль, не маємо на такі спеціальні статті місця. Стаття надіється більше до господарського часопису.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції по підписці.

Театри.

Український Молодий Театр під арт. пров. В. Блавацького.

Битків:

7. II. „Душа про Нечая“.

Делатин:

8. II. „Добре вжитий фрак“.

9. II. „Душа про Нечая“.

10. II. „Верболю вухом годя“.

Український Нар. Театр ім. І. Тобі-

севича.

Жид. чин.

7. II. „Лев з Абіссії“.

8. II. „Спадкоєвство“.

9. II. „Гори говорять“.

Великий Миський Театр.

Пятниця, 7. II. год. 8. веч. Опера

„Семіський циркульник“.

Субота, 8. II. год. 8. веч. Аб. 10. „Пер

Світ“.

Неділя, 9. II. год. 3.30 конюл. „Майор

Варвара“; год. 8. веч. „Фавст“.

Театр Ріжкоролостей.

Невчиний.

Кіна.

АПОЛЬО: „Афітріон“, „Таїни Пе-

даку“.

АТЛАНТИК: „Марія Башкірцева“.

ВАНДА: „Григорій і ген. Єна“.

ГРАЖИНА: „Іх Експедиція шофер“.

КАСІО: „Кабінет носкових фігур“

(копіровка фільма).

КОЛІСЕН: „Всі люди вороги“, ревіз:

„Що любать жінки“.

КОПЕРНИК: „Катеринка“ (Фр. Гала).

МАРУСЕНЬКА: „Катеринка“ (Фр.

Гала).

МІРАЖ: „Московські ночі“, „Бастор

ні жінки“.

МУЗА: „Сон літньої ночі“ на еск.

Шекспіра.

ПАН: „Фліп і Флап як індійські піко-

тиши“.

ПАКС: „Петрусь“ із Фр. Гала.

ПАЛІС: „Дівча з Будапешту“.

РАЙ: „Мому бути молодий“.

СВІТ: „Юлія“.

СІМІЕНЕ: „Наше сонечко“ (Шерзі

Гемпел) і ревіз“.

ТЕПЧА: „Ф. 13. Ескадрона юнаків“.

ТОН: „Евина армія“ (комедія).

УТІХА: „Все для перепоги“ й ревіз.

ІМЕРА: „Буря над світом“.

ФОТОПЛАСТИКОН.

(пл. Марійська 3-й)

Анім — Анім, Сім.

Закордонне радіо.

Пятниця, 7. лютого 1936.

Відень (506,8) 12.00, 20.40 Орх. концерт,

17.25 Вок. концерт, 22.10 Легка музика.

Братислава (498,8) 17.50 Сопрано-муз.

виступи, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Лейпциг, Мор. Острова (495,8) 18.10 Ніж.

аля, вес. пісеньки, 19.10 Опереткова

музика, 21.30 Хоральні пісні, Прага (470,2)

16.10 Військ. орх., 17.05 Сичи. квартет,

20.45 „Едип“ драма А. Жюль, Паризь

(1648) 13.15, 19.30, 23.45 Концерт,

21.45 „Орфей у пеклі“ оп. Оффенбаха,

„Два сичи“ ком. опера Оффенбаха, Віл-

гоград (437,3) 13.15, 19.30 Пісні, 18.00,

20.20 Концерт, Берлін (356,7) 18.00 „Дінос

а готелі“ вес. радіоспівачка, 17.05 Дівки

і нові танки, 21.25 Серенада Монарта,

Кенігсштергавген (1571) 11.05 Кон-

церт, 17.50 Нові пісні (сопран, баритон),

18.40 Музична хвилина (саксофон), дуєт

акордеоністів і пісеньки в супр. лютні),

20.10 Музика, Кельм (435,9) 21.25 Квартет

а-дур Бетовена, Ляйпциг (382,2) 16.20

Солісти (сопран, форт.), 18.00 Музика —

сир. і форт., Мінхен (405,4) 18.00 Кон-

церт — сир. соля, 21.30 Тріо, 22.30

Радомі та смутні зими, слова Гетого й

Ахвердеса в муз. Бетовена й Гендла,

Будапешт (449,3) 11.30 Легка музика,

17.50 Скрипка, 18.25 Симф. концерт, 20.10

Нар. пісні, Мільно (368,6) 11.30 Тріо,

13.10 Орх. концерт, 21.00 Симф. концерт,

Рим (420,8) 17.00 Греческ. в акадеск. св.

Сесія, 21.05 Концерт військ. орх.

Субота, 8. лютого 1936.

Відень (506,8) 11.05, 13.15 Концерт.

15.45 Мандолісти, 19.30 „Гостиниця

під Білим Конем“ муз. комедія Беняко-

го, 22.10 Форт. ресіталь, братислава

(198,8) 17.55 Мадарські пісні, 19.15 Кон-

церт орх., Брно (325,1) 17.40 „Швайцар-

ська родина“ оп. Вайгга, Прага (470,2)

18.05 Триста літ форт. музики, 21.15

Концерт, Паризь (1648) 13.15 Легка му-

зика, 21.00 Кавесинський ресіталь, 21.45

„Чудо“ аір. драма Гю, Білгород (437,3)

13.15 Нар. пісні, 16.20, 18.15 Концерт,

Берлін (356,7) 14.15 Рок. концерт, 18.00

Музика, 22.45 Вечір сміху й танку, Ке-

нігсштергавген (1571) 11.00 Концерт,

48.00 Пісні й танки, 20.10 Їзда на льоду

— веселі концерт, Ляйпциг (382,2) 20.10

Від Штрасса до Лейпца, Мінхен (405,4)

11.00 Подушечний концерт (Райніг сопр.),

18.10 Дівчата співають, 18.40 Гіор. Н.

Баммера — пісні й форт., 21.30 Соля

на акордеоні, Будапешт (449,3) 13.30

Легка музика, 19.00 Сичи, 21.40 Циг. му-

зика, 22.40 Концерт орх., Мільно (368,6)

11.30 Легка музика, 17.15 Галіков муз.,

21.35 Концерт квартету, Рим (420,8) 13.10

Концерт орх., 20.35 „Мелісто“ оп. Ботта.

Львівське радіо.

Пятниця, 7. лютого 1936.

6.30 Ранішня аудіяція, 7.55 Трохи ін-

формації, 8.00 Дяк шкід, 11.55 Сигнал

часу, 12.05 Подушечний денчик, 12.15

Дяк дітей: Їзда писемка до друку, мо-

настирський келі, Перші книжки, 12.40

Концерт камер. орх., 13.25 Домашнє го-

сподарство, 13.30 З ринку праці, 13.35

Легка музика з гр. пл., 16.00 Гутірка

дан хорих, 16.15 Концерт орх., 16.45 Дяк

ст. дітви: Хвилина питання, 17.00 Репор-

таж із етно. музео, 17.15 Хвилина по-

весі, 17.20 Модна пісенька з гр. пл., 17.50

Спорт. парадний, 18.00 Огляд Ад. Мі-

ценевича з муз. Карла Лене, 18.30 Програма

на скрипці, 18.40 Суспільна хвилина,

18.45 Монарт. Концерт б-дур на фаят,

19.00 Чин справді примари (про професо-

ра чужаки), фея. Генр. Збжежонського,

19.20 Реліж. концерт, 19.45, 19.40 Спорт,

виступи, 19.45 Сичовий комунікат, 19.50

Бюро студій розмовляє зі слухачами,

20.00 Собаче життя, 20.10 Репортаж із

Гарніш-Партенкірхен, 22.35 Техн. скрип-

ка, 22.50 Танк. музика.

Субота, 8. лютого 1936.

6.30 Ранішня аудіяція, 7.55 Трохи ін-

формації, 8.00 Дяк шкід, 11.57 Сигнал

часу, 12.05 Подушечний денчик, 12.15

Огляд шк. аудіяції, 12.35 Опереткові ме-

льоді (спів, муз.), 13.25 Домашнє госпо-

дарство, 13.30 Концерт оажань, 14.30

Француска сучасна мелодія з гр. пл.,

15.00 Гоманістичні іграшки, 15.15 Польська

морська торгівля, 15.20 Біржа, 15.0

Концерт салом. музики, 16.00 Лекція

фр. мови, 16.19 Весела аял для дітей:

„Тонко Малюк у Львові“, 16.45 Всі

Польща співає, 17.00 Із тайн столиці:

Пісні та Касандри, 17.15 Новини з гр.

пл., 17.45 Саламандра, 17.50 Меч. Кара-

нич у Гатрах, 18.15 Форт. твори в ані.

Од. Оттанової, 18.40 Сича перум, 18.45

Легка музика з гр. пл., 19.00 Я роблять

шоденник, 19.20 Реліж. концерт, 19.30,

19.41 спорт. виступи, 19.51 Актуальна

гутірка, 20.05 Концерт орх. (Олена Азар-

евича сопран), 20.45 Веч. денчик, 20.55 Із

сучасної Польщі, 21.00 Дяк закордону,

21.30 Реліж. мелодія, карн. образці Ле-

одовій Дісенци і Юрія Тепи, 22.30 Репор-

таж із ігрив у Гарніш-Партенкірхен,

22.35 Танкова музика.

БІРЖА.

ГРОШ.

Доар у Львові у приватних оборотах

5.20—5.25.

Нім. марка 1.23—1.30, фр. франки 34.90

35.10, шв. франки 171.50—172.50, фунти

стерлінги 26.10—26.25, австр. шлінг

98.03—99.50, чеськ. кор. 19.00—20.00, ру-

м. 26.03—25.00, італ. ліри 33.50—35.50.

Золото: Доар 9.02—9.07, Рублі 4.75—

4.85, Фр. франки 34.40—34.81, Корони

36.20—36.40, Дукати 83.00—83.50; 1 грам

золота 5.93.

Срібло: Корони 0.28, Рублі 1.20, Фльо-

реми 0.70; 1 гр. срібла 7—8 сот.

Гарні й дешеві книжки
Видавничої Спілки „Діло“

Др. Е. Олесницький: **Сторінки з мого життя І—II.**